

論文原創性比對簡介

文 / 臺大醫院倫理中心 周采潔

2022 年起政壇論文抄襲風波頻傳，多所大學院校祭出規定，碩博士論文須經相似度比對，部分學術機構及期刊也開始要求論文原創性須符合設定基準，提醒研究者是否涉及抄襲、不當引用等疑義，避免違反學術倫理。

壹、相似度比對資源

相似度比對系統是一種防止學術抄襲的檢查工具，透過文件比對，快速檢驗出該文件與另一份文件來源中字元重複的比例，相似度比對報告中，以顏色標示文件與系統資料庫收錄來源文字相似重合之處，並統計相似度百分比[1]。

相似度比對結果，整體相似度百分比來自各項來源之總和，百分比越高表示相似度越高，然而整體相似度高不代表一定涉及抄襲，如醫學研究領域中，常見研究方法等高技術語言文字重複使用[2]，以及參考文獻、專有名詞、計劃書格式、法規援引等情形，都可能造成相似度偏高。反之，整體相似度低亦不代表無抄襲之可能，原因包括系統資料庫尚未收錄引用來源、文件鑲嵌無法檢測之圖文，或作者以編排技巧規避檢測等[3]。

比對結果所顯示相似文字是否均需進行修改，應根據具體情況判定。如相似之處係來自參考文獻或其他公開資料的引用或摘錄，並已按學術規範註明出處，可保留不變[4]。若相似處未經適當引註，且未對其他作者的文字進行引述 (quote)、改寫 (paraphrase)、摘寫 (summarize)，即可能構成抄襲。

一、Turnitin 與 iThenticate

目前多所大學院校及學術機構使用 Turnitin 與 iThenticate 系統，Turnitin 偏重學術教育領域，具學生課程作業檢測等輔助教學功能，iThenticate 資料庫因涵括 Crossref.org 合作之期刊出版品，如 Elsevier、Springer Nature、Wiley、Taylor and Francis、IEEE 等，更適合出版社、學術機構使用，使用者可上傳文件與公開網絡資訊及國際期刊資料庫進行比對。

以臺大醫院倫理中心季刊第 6 期「人工智慧開發應用之倫理議題」文章為例，比對結果總字數計 1,691 字，比對結果整體相似度為 22%，其中依序有 6%、4%、2% 等 12 個重要來源，第 1 個網際網絡來源相似百分比為 6%，係指文章中疑似與該來源相似文字 98 字， $(98/1,691) * 100\% \approx 6\%$ ；第 2 個相似度來源百分比為 4%，則是扣除前項相似文字後，再與第 2 個網際網絡來源比對，疑似相似文字計 75 字， $(75/1,691) * 100\% \approx 4\%$ ，以此類推，各來源百分比加總為 22%。

22% 整體相似度

各個資料庫所有相符項目的聯合總和，包括重疊來源。

重要來源

22% 網際網路來源
2% 出版物
0% 已提交的工作 (學生文稿)

重要來源

此提交內容中具有最多匹配項的來源。不會顯示重疊來源。

1 網際網路 www.qtm.kh.edu.tw 6%	7 網際網路 cc.nqu.edu.tw 1%
2 網際網路 www.justicetimes.com.tw 4%	8 網際網路 gfe-desktop.cnyes.com <1%
3 網際網路 finance.ettoday.net 2%	9 網際網路 cons.judicial.gov.tw <1%
4 網際網路 i-news.com.tw 2%	10 網際網路 dcsd.gov.taipei <1%
5 網際網路 udn.com 2%	11 網際網路 web.moda.gov.tw <1%
6 網際網路 www.ater.org.tw 1%	12 網際網路 www.ctwant.com <1%

4 頁

1,691 字

3,696 個字元

二、學位論文相似檢測輔助系統

鑑於近年政壇論文抄襲案，抄襲對象多為國內學位論文，教育部於 2022 年委託國家圖書館及國立臺灣師範大學技術團隊開發「學位論文相似檢測輔助系統」，以「臺灣博碩士論文知識加值系統」為資料庫基礎，用以專門交互檢測國內論文，提供全國各大學校院應屆畢業之博碩士生免費使用[4]。

三、誠功文章相似度比對系統

臺灣學術倫理教育學會研發「誠功 (Honest Work) 文章相似度比對系統」，可快速比對 2 份文件之重複內容並以紅字標示，統計相似度百分比，開放有文件比對需求者下載桌面應用程式免費使用[5]。

貳、臺大醫學院論文相似度比對規定

國立臺灣大學於 2023 年 6 月 9 日修正發布「國立臺灣大學精進學位論文品質實施辦法」，責成各系所建立每位專任教師可指導研究生在學生人數、論文內容相似度比對通過標準或論文內容原創性標準等品質管考機制，目前已有 45 系所公布相關準則[6]。臺大要求碩博士生通過學位考試後，應繳交「論文學術倫理暨原創性聲明書」，始得辦離校手續，該聲明書要求碩博士生經論文內容相似度比對系統檢核，並寫出比對相似度為多少百分比，如果有造假、變造、抄襲、由他人代寫等狀況，衍生的民、刑事責任由學生本人負責，至論文比對相似度百分比之上限，則由各學院、研究所訂定[7]。

由於學科領域和研究性質不同，論文相似度比對之標準亦有所差異，以臺大醫學院為例，合格標準多訂為低於 25%，並明定可排除之段落，如引言、材料方法、參考文獻、目錄及附件，列舉如下：

- 一、臨床醫學研究所：112 年 12 月 15 日修正發布「國立臺灣大學醫學院臨床醫學研究所學位論文品質與管考準則」規定，學位論文排除引言、參考文獻、目錄及附件，原創性比對相似度合格標準為 25%。
- 二、牙醫專業學院口腔生物科學研究所：112 年 7 月 7 日修正發布「國立臺灣大學牙醫專業學院口腔生物科學研究所碩士班研究生修業辦法」規定，以 iThenticate 及 Turnitin 系統為標準，扣除「材料方法」及「引用文獻」段落，相似度需小於 30%。
- 三、轉譯醫學博士學位學程：112 年 12 月 1 日修正發布「國立臺灣大學醫學院轉譯

醫學博士學位學程學位論文品質與管考準則」規定，排除引言、參考文獻、目錄及附件，其比對相似度應低於 25%。如未符合所訂標準，須敘明具體理由並經指導教授確認。

- 四、醫學檢驗暨生物技術學系：網站公告「碩、博士論文學術倫理暨原創性比對聲明書」須同時符合 2 項標準，標準 1.排除 Reference , Material & Method 之後 < 10%；標準 2.不排除上述條件 < 40%。
- 五、職能治療學系：111 年 8 月 4 日網站公告之碩、博士班學位論文學術倫理暨原創性比對說明，扣除參考文獻後，其相似度需小於 25%。
- 六、臨床藥學研究所：112 年 12 月 22 日修正發布「國立臺灣大學藥學專業學院藥學系學位論文品質與管考準則」，排除材料與實驗方法、參考文獻、目錄及附件，其比對相似度應低於 25%。如未符合所訂標準，需敘明具體理由並經指導教授確認。
- 七、腫瘤醫學研究所：113 年 9 月 6 日修正發布「國立臺灣大學醫學院腫瘤醫學研究所學位論文品質與管考準則」規定，學位論文排除引言、參考文獻、目錄及附件，其比對相似度應低於 25%。
- 八、基因體暨蛋白體醫學研究所：112 年 11 月 3 日修正發布「國立臺灣大學醫學院基因體暨蛋白體醫學研究所學位論文品質與管考準則」規定，排除材料與實驗方法、參考文獻、目錄及附件，其比對相似度比例應低於 25%。如未符合所訂標準，由指導老師或論文指導委員會認定，提交所務會議備查。
- 九、生物化學暨分子生物學研究所：112 年 9 月 1 日修正發布「國立臺灣大學生物化學暨分子生物學研究所學位論文品質與管考準則」規定，排除材料與實驗方法、參考文獻、目錄及附件，其比對相似度比例應低於 25%。如未符合所訂標準，須敘明具體理由並經指導教授確認。
- 十、護理學系暨研究所：111 年 7 月 20 日網站公告，原創性比對相似度的百分比由各指導教授決定。

參、結語

相似度比對系統目的在於輔助檢測、防患未然，各該系統檢測範疇僅包含資料庫已獲得授權之內容，惟不同學術領域慣例及評估基準尚非一致，且系統僅能比對文字相同程度，無法比對到概念的抄襲[8]，因此，相似程度高低無法作為判定抄襲與否的指標，建議將比對結果作為參考，由專家或指導教授就文件相似度百分比、不同段落或章節、是否涉及研究核心內容、實質貢獻度等因素綜合判斷。

參考文獻

1. 臺灣學術倫理教育資源中心：學術倫理領域辭典-相似度比對系統 (Similarity checker)。 <https://ethics.moe.edu.tw/resource/dictionary/detail/59/> 查閱日期： 2025 年 9 月 22 日。
2. 周倩、潘璿安-學術寫作之新倫理議題「自我抄襲」：內涵演進、真實案例、現行規範與預防之道。圖書資訊學刊 2020;18(2):43-72。
3. iGroup： Turnitin Feedback Studio – FAQ。 <https://www.igroup.com.tw/turnitin-feedback-studio/faq/> 查閱日期： 2025 年 9 月 22 日。
4. 學位論文相似檢測輔助系統。 <https://wass.ncl.edu.tw/> 查閱日期： 2025 年 9 月 24 日。
5. 臺灣學術倫理教育資源中心：誠功文章相似度比對系統 (教育版)。2023。 <https://ethics.moe.edu.tw/news/detail/287/> 查閱日期： 2025 年 9 月 22 日。
6. 林志成： 45 系所提出 台大明定教授指導學生人數上限。中時新聞網。2024 年 2 月 4 日。 <https://www.chinatimes.com/newspapers/20240205000361-260114?chdtv> 查閱日期： 2025 年 9 月 23 日。
7. 國立臺灣大學教務處：修正本校學位論文學術倫理暨原創性聲明書。 https://www.aca.ntu.edu.tw/w/aca/GAADNews_22080317123026861 查閱日期： 2025 年 9 月 22 日。
8. 周倩：我們對學術倫理的理解與誤解。教育部學術倫理電子報。2023 年 2 月，第 11 期。